



“Principales criterios en relación al Proyecto de Ley de Fitosanitarios (Expte. N° 21.971-SFF)”



**Centro de Estudios y Servicios
Bolsa de Comercio de Santa Fe**

Fecha: Octubre de 2010



Bolsa de Comercio de Santa Fe

Presidente

Dr. Eduardo González Kees

Vicepresidente 1º

Carlos Vergara



Centro de Estudios y Servicios

Director

CPN Fabio Arredondo

Coordinadora

Lic. María Lucrecia D´Jorge

Economistas

Lic. Pedro P. Cohan

Sra. Carolina E. Sagua

“Principales criterios en relación al Proyecto de Ley de Fitosanitarios (Expte. N° 21.971-SFF)”

Fecha: octubre de 2010

Centro de Estudios y Servicios
Bolsa de Comercio de Santa Fe
San Martín 2231 - 3000 - Santa Fe
Tel Fax: (0342) 4554734
Email: ces@bolcomsf.com.ar
Web sites: <http://www.bcsf.com.ar>
o <http://ces.bcsf.com.ar/>

El proyecto de Ley de Fitosanitarios sancionado por la Cámara de Diputados el día primero de julio de 2010 establece modificar determinados artículos de la Ley N° 11.273 vinculada al uso de productos fitosanitarios. Este proyecto tiene su autoría en los Diputados Federico Reutemann, Adrián Simil y Silvia de Césaris. El mismo cuenta con el dictamen de las Comisiones de Medio Ambiente y Recursos Naturales y de Agricultura y Ganadería. Ninguno de estos tres diputados votó dicho proyecto. El primero solicitó la vuelta del expediente a la Comisión por no estar de acuerdo con el dictamen elaborado por Asuntos Constitucionales y como esta moción no prosperó, solicitó abstenerse. Los otros dos Diputados estuvieron ausentes al momento de la votación. Dicha sesión estuvo presidida por el Sr. Di Pollina, Eduardo Alfredo y como vicepresidente primero el Sr. Peirone, Ricardo Miguel, mientras que los diputados presentes fueron:

DIPUTADOS PRESENTES	BLOQUE ¹	LOCALIDAD	DEPARTAMENTO
ANTILLE, RAÚL DARÍO	FPCS-PS	HELVECIA	GARAY
ARANDA, LUCRECIA BEATRIZ	FPCS-PS	ROSARIO	ROSARIO
BERTERO, INÉS ANGÉLICA	FPCS-PS	ROSARIO	ROSARIO
BLANCO, JOAQUÍN FRANCISCO ALFONSO	FPCS-PS	ROSARIO	ROSARIO
BONOMELLI, GRACIELA BEATRIZ	PJ-FV	VILLA GOBERNADOR GÁLVEZ	ROSARIO
BOSCAROL, DARÍO ALBERTO	FPCS-UCR	SANTA FE	LA CAPITAL
BRIGNONI, MARCELO JOSÉ	EDE	ROSARIO	ROSARIO
DADOMO, VÍCTOR HUGO	FPCS-UCR	CAPITÁN BERMÚDEZ	SAN LORENZO
DI POLLINA, EDUARDO ALFREDO	FPCS-PS	ROSARIO	ROSARIO
FASCENDINI, CARLOS ALCIDES	FPCS-UCR	ESPERANZA	LAS COLONIAS
FATALA, OSVALDO HÉCTOR	FPCS-PS	RECONQUISTA	GENERAL OBLIGADO
FRANA, SILVINA PATRICIA	CSF-PJ	SANTA FE	LA CAPITAL
GASTALDI, MARCELO LUIS	CSF-PJ	ROSARIO	ROSARIO
GONCEBAT, NIDIA ALICIA AURORA	FPCS-PS	SANTO TOMÉ	LA CAPITAL
GUTIÉRREZ, ALICIA VERÓNICA	FPCS-SI	ROSARIO	ROSARIO
JAVKIN, PABLO LAUTARO	FPCS-ARI	ROSARIO	ROSARIO
LABBE, MARTÍN JULIO ÁNGEL	PJ-FV	TEODELINA	GENERAL LÓPEZ
LAMBERTO, RAÚL ALBERTO	FPCS-PS	ROSARIO	ROSARIO
MARCUCCI, HUGO MARÍA	FPCS-UCR	SANTA FE	LA CAPITAL
MARIN, ENRIQUE EMILIO	PJ-FV	RECONQUISTA	GENERAL OBLIGADO
MASCHERONI, SANTIAGO ÁNGEL	FPCS-UCR	SANTA FE	LA CAPITAL
MAURI, LUIS ALBERTO	FPCS-PDP	SANTO TOMÉ	LA CAPITAL
MENDEZ, ESTELA ROSA	FPCS-PDP	RAFAELA	CASTELLANOS
MONTI, ALBERTO DANIEL	SFF	CORREA	IRIONDO
PEIRONE, RICARDO MIGUEL	PJ-FV	RAFAELA	CASTELLANOS
PERNA, ALICIA NOEMÍ	FPCS-UCR	RECONQUISTA	GENERAL OBLIGADO
REAL, GABRIEL EDGARDO	FPCS-PDP	FIRMAT	GENERAL LÓPEZ
REUTEMANN, ROBERTO FEDERICO	SFF	SANTA FE	LA CAPITAL
RIESTRA, ANTONIO SABINO	FPCS-SI	SANTA FE	LA CAPITAL

¹ FRENTE PROGRESISTA, CÍVICO Y SOCIAL (PS: PARTIDO SOCIALISTA, UCR: UNIÓN CÍVICA RADICAL, PDP: PARTIDO DEMÓCRATA PROGRESISTA, SI: SOLIDARIDAD E IGUALDAD, ARI: AFIRMACIÓN PARA UNA REPÚBLICA IGUALITARIA, GEN: GENERACIÓN ENCUENTRO NACIONAL); PJ-FV: PARTIDO JUSTICIALISTA - FRENTE PARA LA VICTORIA; SFF: SANTA FE FEDERAL; CSF-PJ: COMPROMISO CON SANTA FE – PARTIDO JUSTICIALISTA; F: FEDERAL; PPS-FV: PARTIDO PROGRESO SOCIAL – FRENTE PARA LA VICTORIA; PES: PERONISMO SANTAFESINO; MO: MOVIMIENTO OBRERO; EDE: ENCUENTRO POR LA DEMOCRACIA Y LA EQUIDAD; MAP: MOVIMIENTO DE ARTICULACIÓN POPULAR.

RUBEO, LUIS DANIEL	PJ-FV	ROSARIO	ROSARIO
SALDAÑA, CLAUDIA ALEJANDRA	PJ-FV	ROSARIO	ROSARIO
SCHPEIR, ANALÍA LILIAN	FPCS-UCR	VERA	VERA
SIMONIELLO, LEONARDO JAVIER	FPCS-UCR	SANTA FE	LA CAPITAL
SIMIL, ADRIÁN MANUEL AUGUSTO	SFF	SAN JAVIER	SAN JAVIER
TESSA, JOSÉ MARÍA	MAP	ROSARIO	ROSARIO
URRUTY, OSCAR DANIEL	PPS-FV	ROSARIO	ROSARIO
VUCASOVICH, MARÍA ALEJANDRA	F	MÁXIMO PAZ	CONSTITUCIÓN

Los Diputados que no asistieron a la sesión fueron:

DIPUTADOS AUSENTES	BLOQUE	LOCALIDAD	DEPARTAMENTO
CEJAS, ALBERTO CARLOS	PJ-MO	SANTA FE	LA CAPITAL
CRISTIANI, ROSARIO GUADALUPE	PES	RAFAELA	CASTELLANOS
DE CÉSARIS, SILVIA SUSANA	SFF	SANTA FE	LA CAPITAL
FREGONI, MARÍA CRISTINA	FPCS-PS	ROSARIO	ROSARIO
LACAVA, MARIO ALFREDO	CSF-PJ	SANTA FE	LA CAPITAL
LAGNA, JORGE ALBERTO	SFF	VENADO TUERTO	GENERAL LÓPEZ
LIBERATI, SERGIO CLODOLFO	FPCS-PS	ROSARIO	ROSARIO
MENNA, ALFREDO OSCAR	FPCS-UCR	FIRMAT	GENERAL LÓPEZ
NICOTRA, NORBERTO REYNALDO	F	ROSARIO	ROSARIO
PERALTA, MÓNICA CECILIA	FPCS-GEN	ROSARIO	ROSARIO
RAMÍREZ, VICTORIA	SFF	ROSARIO	ROSARIO
RICO, GERARDO	PJ-FV	ROSARIO	ROSARIO
SCATAGLINI, MARCELO DARÍO	SFF	SANTA FE	LA CAPITAL

Las principales modificaciones que se proponen en el proyecto son sintéticamente las siguientes:

- Desde el artículo 1° al 32° las reformas planteadas se refieren a cuestiones vinculadas al método de aplicación de la regulación fitosanitaria. Es decir, quién será el órgano regulador (art 3°), los requisitos que deben cumplir las personas físicas o jurídicas que se dedican a la pulverización para poder realizar la correspondiente registración, entre otras.
- En segundo lugar, no se establece de forma explícita, pero sí a partir de los artículos 34° y 38° es posible inferir que el glifosato estaría siendo clasificado en la banda amarilla (producto nocivo) y no en la verde (producto que normalmente no ofrece peligro) como lo establece el SENASA.

Esto es así ya que, por un lado, el art 34° prohíbe que los productos fitosanitarios de banda amarilla se apliquen dentro de un área de 1.000 metros de las plantas urbanas y de 500 metros del límite de establecimientos educacionales, parques industriales, etc. Es decir que bajo este artículo, el glifosato podría seguir siendo aplicado normalmente ya que se encuentra clasificado dentro de la banda verde.

Sin embargo, el art 38° establece que por principio precautorio² se prohíbe la aplicación de glifosato dentro de los 1.000 metros de las zonas urbanas y de 500 metros de los establecimientos educacionales, etc.

² Vale la pena aclarar que el principio precautorio es utilizado en la legislación internacional y en nuestra Ley General del Ambiente y establece que “cuando haya peligro de daño grave o irreversible la ausencia de información o certeza científica no

Es decir que indirectamente, por los rangos establecidos en el art. 34º, se estaría clasificando al glifosato dentro de la banda amarilla.

- En tercer lugar, tanto el art. 36º como el art. 39º son nuevos. Este último, también bajo el principio precautorio prohíbe el tratamiento en camiones o vagones, mediante productos fitosanitarios, de cualquier tipo de granos, semillas o subproductos de estos.

Principales criterios del proyecto de Ley de Fitosanitarios (Expte N° 21.971)

En base a los cambios propuestos por el proyecto de Ley N° 21.971, la Bolsa de Comercio de Santa Fe apela a que las regulaciones concernientes al uso y aplicación de productos fitosanitarios estén fundamentadas con el rigor científico correspondiente a tales efectos. En base a esto podemos mencionar instituciones sumamente calificadas como el Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA), la Organización Mundial de la Salud (OMS), el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), y el Colegio de Ingenieros Agrónomos de la Provincia de Santa Fe (Ciasfe), entre otras, como referentes de investigación científica avaladas tanto a nivel nacional como internacional.

Por otra parte, en la actualidad se encuentran disponibles manuales de procedimientos para el uso de productos fitosanitarios en los cuales se manifiestan prácticas y técnicas tendientes a lograr que los fitosanitarios puedan expresar su máxima capacidad, disminuyendo al máximo daños a la salud y al ambiente. En relación a ello podemos citar:

- Manual de Procedimientos, Criterios y Alcances para el Registro de Productos fitosanitarios en la República Argentina. Fuente: SENASA.
<http://www.senasa.gov.ar/contenido.php?to=n&in=1043&io=4375#>
- Manual sobre elaboración y empleo de las especificaciones de la FAO y la OMS para plaguicidas. Fuente: OMS.
<http://whqlibdoc.who.int/publications/2004/9253048573.pdf>
- The WHO Recommended Classification of Pesticides by Hazard (reemplaza al Manual del 2004). Fuente: OMS.
http://www.who.int/ipcs/publications/pesticides_hazard/en/index.html

deberá utilizarse como razón para postergar la adopción de medidas eficaces, en función de los costos, para impedir la degradación del medio ambiente”.

- Guías para la calidad del agua potable. Fuente: OMS.
http://www.who.int/water_sanitation_health/dwq/gdwq3_es_full_lowres.pdf
- Evaluación de la información científica vinculada al glifosato en su incidencia sobre la salud humana y el medio ambiente. Fuente: CONICET.
http://www.casafe.org/web_css/pdf/glifosatoinfoconicet09.pdf
- Estudios realizados por el Colegio de Ingenieros Agrónomos de la Provincia de Santa Fe (Ciasfe)

En segundo lugar, si bien destacamos que la responsabilidad en la aplicación de productos fitosanitarios debe ser compartida por cada uno de los actores de la sociedad, planteamos la necesidad de mayor presencia de organismos contralores y autoridades capaces de garantizar el cumplimiento de las normas regulatorias ya vigentes. Se considera que el buen uso puede garantizarse tomando estricto control sobre quienes empleen incorrectamente productos fitosanitarios y en consecuencia provoquen efectos no deseados sobre la biodiversidad. Para ello es importante recordar que el “principio de responsabilidad determina que el generador de efectos degradantes del ambiente, es el responsable de los costos de las medidas preventivas y correctivas para recomponerlo”³.

Debemos cambiar el eje de discusión, no podemos ir en contra de la tecnología –como por ejemplo, el uso de productos fitosanitarios- pero sí podemos optimizar su uso bajo un esquema de sustentabilidad en el cuál sean considerados de forma equilibrada el medio ambiente, la población en general y la productividad económica. Es decir, que este “principio de sustentabilidad se aplica al desarrollo económico y social, y al aprovechamiento de los recursos naturales que debe realizarse a través de una gestión apropiada del ambiente que no comprometa el legado a las generaciones venideras”.

Por último, consideramos que el tratamiento y la solución integral a los problemas relacionados con los suelos, aguas y demás recursos naturales se han suscitado a la par del crecimiento y de las demandas de la población. Por consiguiente, si se aspira a lograr un desarrollo perdurable, es decir, sostenible a largo plazo, será indispensable proceder a un ordenamiento territorial. De tal modo, que la planificación regule el uso del territorio y permita definir los usos posibles para las diversas áreas en que se ha dividido el mismo. Con esto se obtendrían las máximas potencialidades de nuestra extensa y fructífera zona dejando a un lado futuras discusiones vinculadas al uso de nuevas tecnologías.

³ Ing. Agro. Augusto Piazza M.B.A. “Las buenas prácticas agrícolas y los principios consagrados en la Ley General de Ambiente”.